

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЕКОНОМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ РОБЕРТА ЕЛЬВОРТІ**

Затверджено рішенням Вченої ради
протокол №11 від 31.08.2021р.

Із змінами, затвердженими Рішенням
Вченої ради
Протокол №35/1 від 30.08.2023р.
Голова Вченої ради

Г.Ф. Штець

Г.в.о. ректора

І.М. Василенко



**Положення про порядок оцінювання
знань здобувачів вищої освіти
в Економіко-технологічному інституті
імені Роберта Ельворті**

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ	3
3. ПРОМІЖНИЙ (МОДУЛЬНИЙ) КОНТРОЛЬ	4
4. ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ	5
5. АТЕСТАЦІЯ	18
6. КОНТРОЛЬ ЗАЛИШКОВИХ ЗНАНЬ (РЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА)	23
7. КОНВЕРСІЯ (ПЕРЕВЕДЕННЯ) ОЦІНОК	25

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Економіко-технологічному інституті імені Роберта Ельворті (далі - Положення) розроблено на підставі Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Економіко-технологічному інституті імені Роберта Ельворті та Статуту Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті.

1.2. Дане Положення розроблене з метою:

- удосконалення системи контролю знань здобувачів вищої освіти Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті (далі – Здобувачів) усіх освітніх рівнів вищої освіти;
- сприяння формуванню ґрунтовних знань та систематичній роботі Здобувачів;
- підвищення об'єктивності оцінювання знань Здобувачів відповідно до вимог, визначених Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (ECTS).

1.3. Система оцінювання знань Здобувачів сприяє:

- підвищенню мотивації до системного активного навчання Здобувачів впродовж семестру та навчального року, переорієнтації цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок, зазначених в компетенціях відповідної освітньої (освітньо-професійної) програми;
- відкритості та зрозумілості контролю, який базується на завчасному ознайомленні Здобувачів з видами, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням різноманітних форм контролю, врахуванням усіх видів навчальної роботи впродовж семестру;
- розширенню можливостей для виявлення і розвитку творчих здібностей Здобувачів, самореалізації особистості на засадах академічної свободи;
- мобільності Здобувачів за рахунок прозорості і сумісності за аналогічними системами інших країн завдяки використанню ECTS.

1.4. Для оцінювання навчальних досягнень з навчальних дисциплін в Інституті застосовують *наступні контрольні заходи*:

1.4.1. поточний контроль;

1.4.2. проміжний (модульний) контроль;

1.4.3. підсумковий (семестровий) контроль;

1.4.4. атестація;

1.4.5. контроль залишкових знань (ректорська контрольна робота).

2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Поточний контроль проводиться шляхом оцінювання навчальної діяльності Здобувачів під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну (позааудиторну) роботу.

2.2. Поточний контроль має на меті перевірку знань Здобувачів з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання контрольних робіт.

2.3. При поточному контролі оцінюванню підлягають:

- систематичність роботи на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях;
- рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах;
- активність при обговоренні проблемних питань;
- результати виконання і захисту лабораторних робіт;
- вміння виконувати практичні, розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати;
- експрес-контроль у формі тестів тощо.

2.4. Об'єктом оцінювання знань, навичок та вмінь Здобувачів є ступінь оволодіння програмним матеріалом з навчальної дисципліни. Критерії оцінювання знань Здобувачів викладач прописує в робочій програмі навчальної дисципліни та силабусі. Оцінки, отримані Здобувачами, проставляються викладачами у паперові журнали обліку роботи академічної групи Здобувачів.

2.5. На початку семестру викладачі Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті (далі – Інститут) повинні:

- пояснити Здобувачам, як буде здійснюватися поточний контроль знань і надати можливість ознайомитися з орієнтованим переліком змістових елементів поточного контролю (відповідно до робочої програми та силабусу);
- чітко визначити, в яких джерелах Здобувачі можуть знайти відповіді на контрольні питання (навчальна література, яка є в бібліотеці Інституту, а також матеріали лекцій та практичних занять).

2.6. У разі невиконання певних завдань поточного контролю з об'єктивних причин Здобувачі мають право скласти їх за дозволом викладача дисципліни до останнього заняття у семестрі (час та порядок складання визначає викладач за графіком консультацій) або в період додаткової екзаменаційної сесії.

2.1. За рішенням кафедри Здобувачам, які брали участь в позанавчальній науковій діяльності (в роботі конференцій, підготовці наукових публікацій тощо) можуть надаватися додаткові бали поточного контролю.

3. ПРОМІЖНИЙ (МОДУЛЬНИЙ) КОНТРОЛЬ

3.1. Проміжний (модульний) контроль проводиться після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) навчальної дисципліни у формі:

- тестування;
- відповідей на теоретичні питання;
- розв'язання практичних завдань під час проведення контрольних робіт;
- виконання індивідуальних завдань;
- розв'язання виробничих ситуацій (кейсів) тощо.

3.2. При організації проміжного (модульного) контролю викладачі:

- самостійно розподіляють загальну кількість балів, за якими оцінюється вся поточна робота, між відповідними об'єктами контролю;

- визначають форми проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання;
- визначають форму та термін проведення контрольних заходів згідно графіку навчального процесу.

3.3. Форми проміжного (модульного) контролю та система оцінювання відображаються у робочій програмі та у силабусі. При проміжному (модульному) контролі оцінюванню підлягають:

- розуміння та засвоєння певного матеріалу;
- вироблення навичок проведення розрахункових робіт;
- вміння вирішувати конкретні ситуативні задачі;
- здатність публічно чи письмово подати певний матеріал.

3.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

- як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбачених робочою програмою та силабусом;
- як сума балів за всіма поточними формами контролю плюс оцінка за підсумкову контрольну роботу, колоквиум, тести тощо.

3.5. Результати проміжного (модульного) контролю виставляються у паперових журналах обліку роботи академічної групи Здобувачів.

3.6. Загальна сумарна кількість балів поточного та проміжного (модульного) контролю не може перевищувати 60 балів (при підсумковому контролі у формі екзамену) або 100 балів (при підсумковому контролі у формі заліку).

4. ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ

4.1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться для оцінювання результатів навчання Здобувачів за семестр і має за мету виявити рівень засвоєння ними навчальної дисципліни або її окремої логічно завершеної частини.

4.2. *Видами підсумкового контролю є:*

- залік;
- екзамен;
- оцінювання курсової роботи (проєкту);
- оцінювання практичної підготовки (практики).

4.3. Підсумковий (семестровий) контроль здійснюється наступним чином:

4.3.1. результати складання підсумкового (семестрового) контролю у формі екзаменів, курсової роботи (проєкту) та практичної підготовки (практики) оцінюються за 100-бальною шкалою, переводяться у національну 5-бальну систему оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно з можливістю повторного складання» та «незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни») та відповідні оцінки ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»).

4.3.2. результати складання підсумкового (семестрового) контролю у формі заліків оцінюються за 100-бальною шкалою Інституту і переводяться у

національну 2-рівневу системи оцінювання («зараховано» чи «не зараховано») та відповідні оцінки ECTS.

4.4. Шкала оцінювання підсумкового (семестрового) контролю наведена у Таблиці 1:

Таблиця 1

**Шкала оцінювання підсумкового (семестрового) контролю:
національна та ECTS**

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи (проєкту) та практичної підготовки (практики)	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

4.5. Оцінювання знань Здобувачів відбувається за критеріями, наведеними у Таблиці 2:

Таблиця 2

Критерії оцінювання знань Здобувачів

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Рівень засвоєння навчальної дисципліни Здобувачем
90-100	A	відмінно	Здобувач повно та ґрунтовно засвоїв всі теми програми навчальної дисципліни, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань цієї дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю в цілому. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
82-89	B	добре	Здобувач недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання програми навчальної дисципліни. Вміє самостійно викласти зміст основних питань цієї дисципліни, виконав завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю в цілому.
74-81	C		Здобувач недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми програми навчальної дисципліни, не вміє самостійно викласти зміст деяких питань цієї дисципліни. Окремі завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю виконав не повністю.
64-73	D	задовільно	Здобувач засвоїв лише окремі теми програми навчальної дисципліни. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми проміжного (модульного) контролю не виконав.
60-63	E		Здобувач засвоїв лише окремі питання програми навчальної дисципліни. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав

			лише окремі завдання кожної теми та проміжного (модульного) контролю.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач не засвоїв більшості тем програми навчальної дисципліни, не вмів викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшість завдань проміжного (модульного) контролю в цілому.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач не засвоїв програми навчальної дисципліни, не вмів викласти зміст жодної теми навчальної дисципліни, не виконав проміжного (модульного) контролю.

4.6. Залік.

4.6.1. Залік – це форма підсумкового (семестрового) контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння Здобувачем навчального матеріалу винятково на підставі результатів поточної навчальної діяльності Здобувачів (поточної успішності). Підсумковий (семестровий) контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як проста сума оцінок поточної успішності (змістовних модулів). Приклад розрахунку поточної успішності з дисципліни, що завершується заліком, наведений у Таблиці 3:

Таблиця 3

Поточне оцінювання та самостійна робота													Залік разом
Змістовий модуль 1						Змістовий модуль 2							
T1	T2	T3	T4	T5	ПМР1	T6	T7	T8	T9	T10	T11	ПМР2	
5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	5	25	100
25					25	25					25	100	

де T1, T2... - тема по дисципліні

ПМР- проміжна (модульна) контрольна робота

4.6.2. Підсумкова оцінка для заліку за результатами змістових модулів зараховується у тому випадку, коли Здобувач набрав не менше 60 балів зі 100 можливих для заліку (Таблиця 1).

4.6.3. Підсумкові оцінки розраховуються викладачем, який викладає дисципліну, оголошуються на останньому занятті та заносяться у Відомість обліку успішності (додаток 1 до Положення) і, як правило, до залікової книжки Здобувача.

4.7. Екзамен.

4.7.1. Екзамен – це основна форма підсумкового (семестрового) контролю, яка передбачає оцінювання рівня засвоєння Здобувачем теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни.

4.7.2. Екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій (електронній) або усній формі. Форма екзамену визначається викладачем навчальної дисципліни і затверджується рішенням відповідної кафедри. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з деканатом.

4.7.3. Перелік питань для проведення екзамену, що охоплюють зміст програми дисципліни, критерії оцінювання екзаменаційних завдань затверджуються кафедрою та включаються до робочої програми навчальної дисципліни.

4.7.4. Здобувач допускається до екзамену, якщо за результатами роботи протягом семестру він отримав не менше 35 балів. Рішення про недопущення

Здобувача до складання екзамену у зв'язку із недостатньою кількістю балів, приймаються викладачем-екзаменатором.

Бали, отримані впродовж семестру, повинні складати до 60% підсумкової оцінки з дисципліни. Бали, отримані на екзамені, складають відповідно до 40% підсумкової оцінки з дисципліни.

4.7.5. Приклад розрахунку підсумкової оцінки за накопичувальною системою для іспиту наведений у Таблиці 4:

Таблиця 4

Поточне оцінювання та самостійна робота												Іспит	Разом
Змістовий модуль 1						Змістовий модуль 2							
T1	T2	T3	T4	T5	ПМР1	T6	T7	T8	T9	T10	ПМР2		
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	40	100
15					15	15					15	40	100

4.7.6. Результати екзамену включаються у підсумкові оцінки з дисципліни та заносяться у Відомість обліку успішності і, як правило, до залікової книжки Здобувача.

4.8. Здобувач може отримати екзаменаційну оцінку або залік "автоматом" (без складання екзамену), якщо сумарний бал поточного та проміжного (модульного) контролю становить не менше 60 балів для екзамену та 100 балів для заліку. Така форма здійснення підсумкового (семестрового) контролю може бути застосована лише на розгляд викладача.

4.9. Курсова робота (проєкт).

4.9.1. Курсова робота (проєкт) – вид індивідуальної роботи навчально-дослідницького, творчого, розрахункового чи проєктно-конструкторського характеру, який має на меті поглиблення, узагальнення і закріплення знань Здобувачів з навчальної дисципліни, а також застосування знань при вирішенні конкретного фахового завдання і вироблення вміння самостійно працювати з навчальною і науковою літературою, електронно-обчислювальною технікою, лабораторним обладнанням, використовуючи сучасні інформаційні засоби та технології.

4.9.2. Написання курсової роботи (проєкту) передбачає самостійне вивчення Здобувачем певного явища, процесу, демонстрації його зв'язків з іншими явищами тощо.

4.9.3. При написанні курсових робіт (проєктів) з навчальних дисциплін циклу професійної підготовки Здобувач повинен продемонструвати не лише теоретичні знання, але, насамперед, практичні вміння щодо розв'язання конкретних задач у відповідній сфері діяльності.

4.9.4. За час навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти Здобувач, як правило, виконує від 2-х до 4-х курсових робіт (проєктів) з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом. За час навчання за другим (магістерським) рівнем Здобувач освіти виконує 1 курсову роботу (проєкт) з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом.

4.9.5. На виконання курсової роботи (проєкту) відводиться певна кількість кредитів, яка регламентується навчальним планом, виходячи з трудомісткості

курсної роботи (проєкту) та обсягу часу, запланованого на її виконання. Виконана курсова робота (проєкт) оцінюється окремо від оцінювання курсу дисципліни.

4.9.6. Перелік тем курсових робіт (проєктів) розробляється для кожного навчального року викладачем навчальної дисципліни та затверджується на засіданні відповідної кафедри. При розробці тем враховуються результати навчання, які необхідно досягти в рамках освітньої (освітньо-професійної) програми. Кількість тем курсових робіт (проєктів), як правило, не може бути меншою від кількості Здобувачів в академічній групі.

Здобувачам надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого кафедрою переліку або право пропонувати власні теми курсових робіт (проєктів). У разі пропонування теми курсової роботи (проєкту) Здобувачем, вона повинна бути узгоджена з керівником курсової роботи (проєкту).

4.9.7. Протягом перших трьох тижнів навчання в семестрі, в якому заплановане виконання курсової роботи (проєкту), керівник знайомить Здобувачів із порядком та умовами виконання курсової роботи (проєкту), розподіляє серед Здобувачів теми курсових робіт (проєктів). У разі відсутності Здобувачів під час розподілу тем курсової робіт (проєктів), таким Здобувачам теми визначає керівник курсової роботи (проєкту) самостійно. Обов'язок дізнатися розподілену тему курсової роботи (проєкту) покладається на Здобувача. За ініціативою Здобувача та за згодою керівника курсової роботи (проєкту) Здобувачу може бути змінено тему курсової роботи (проєкту) на іншу (зі списку тем, якщо залишилися вільні теми, або шляхом внесення певних коректив у формулювання отриманої теми).

4.9.8. Загальний обсяг курсової роботи (проєкту), вимоги до її написання, кількості і змісту розділів тощо визначається Методичними рекомендаціями до виконання курсової роботи з відповідних навчальних дисциплін, що розміщені на сайті Інституту (<https://eti.edu.ua>).

4.9.9. Курсова робота (проєкт) виконується за графіком, затвердженим керівником курсової роботи (проєкту). Графіки виконання курсових робіт (проєктів) мають бути затверджені керівником роботи не пізніше наступного дня після розподілу тем курсових робіт (проєктів).

4.9.10. У строки, встановлені графіком виконання курсової роботи (проєкту), Здобувач надає окремі розділи та/або закінчену роботу на перевірку керівникові. За результатами перевірки курсова робота (проєкт) може бути допущена до захисту або повернена на доопрацювання.

4.9.11. До захисту допускається курсова робота (проєкт), яка отримала оцінку керівника не менше ніж 35 балів. Перевірену керівником і допущену до захисту курсову роботу (проєкт) Здобувач здає на відповідну кафедру не пізніше, ніж за 5 робочих днів до захисту курсової роботи (проєкту), про що ставиться відмітка в журналі реєстрації курсових робіт (проєктів).

4.9.12. Дата захисту визначається керівником курсової роботи (проєкту) за погодженням з викладачем з відповідної навчальної дисципліни. Склад комісії для проведення захисту курсових робіт (проєктів) визначає відповідна кафедра. Захист курсових робіт (проєктів) проводиться до складання екзамену з дисципліни (як

правило, на початку сесії). Здобувачі, які не захистили курсові роботи (проекти), не допускаються до складання екзамену з даної навчальної дисципліни.

4.9.13. Захист курсової (проекту) роботи може включати коротку презентацію результатів курсової роботи (проекту), а також надання Здобувачем відповідей на питання комісії за темою його курсової роботи (проекту). Захист курсової роботи (проекту) відбувається з метою виявлення самостійності Здобувача у виконанні курсової роботи (проекту) та глибину розкриття питань, що охоплюються обраною темою. Після проведення захисту курсової роботи (проекту) керівник роботи передає її на кафедру та робить відповідні записи в журналі реєстрації курсових робіт (проектів).

4.9.14. Курсова робота (проект) оцінюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням даних оцінювання в національну 5-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS (Таблиця 1).

4.9.15. Показники якості курсової роботи (проекту) зазначені у Таблиці 5:

Таблиця 5

Показники якості курсової роботи (проекту)

Параметри оцінювання	Діапазон оцінки, балів	Показники якості за бальною шкалою
Оцінювання змісту та якості курсової роботи (проекту) 0 – 60 балів		
Відповідність змісту курсової роботи темі та затвердженому плану	0-10	0 – зміст жодного з параграфів (пунктів плану) курсової роботи не відповідає затвердженому плану 5 – зміст одного параграфу курсової роботи відповідає затвердженому плану 10 – зміст усіх параграфів відповідає затвердженому плану
Ступінь розкриття теоретичних аспектів проблеми, обраної для дослідження та коректність використання понятійного апарату	0-10	0 – понятійний апарат не сформовано, теоретичні аспекти проблеми не розкриті 5 – понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми не розкриті 10 – понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті
Наявність критичних співставлень та узагальнень різних точок зору та підходів до постановки та розв'язання проблеми	0-10	0 – критичні співставлення та узагальнення відсутні 5 – критичні співставлення наявні, але узагальнення відсутні або некоректні 10 – критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями
Ступінь використання фактологічного матеріалу: висвітлення	0 – 10	0 – фактологічний матеріал не використаний 5 – залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв'язання проблеми на вітчизняних підприємствах не висвітлені

особливостей прояву та розв'язання досліджуваної проблеми у практиці вітчизняних підприємств		10 – залучений фактологічний матеріал, досвід вітчизняних підприємств висвітлений
Обсяг та адекватність використаних при написанні роботи першоджерел та дотримання етики посилань	0 – 10	0 – залучені матеріали лише навчальних підручників та посібників (до 10 джерел), етика посилань не дотримана 5 – залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (11-15 джерел), етика посилань дотримана частково 10 – залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (більше 15 джерел), етика посилань дотримана
Відповідність оформлення курсової роботи встановленим вимогам	0 – 10	0 – текст курсової роботи оформлено з суттєвими порушеннями встановлених вимог 5 – текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями встановлених вимог 10 – текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог
Оцінювання захисту курсової роботи (проєкту) 0-40 балів		
Вміння чітко та стисло викласти основні результати дослідження	0-20	0 – Здобувач неспроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження 10 – Здобувач невпорядковано викладає основні результати дослідження 20 – Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження
Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на запитання	0 – 20	0 – Здобувач неспроможний надати відповіді на поставлені запитання 10 – Здобувач надає неповні, поверхові, необґрунтовані відповіді на поставлені питання 20 – Здобувач надає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені питання

4.9.16. Критерії оцінювання курсової роботи (проєкту) зазначені у Таблиці

6:

Таблиця 6

Критерії оцінювання курсової роботи (проєкту)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Критерій визначення оцінки
90-100	A	відмінно	Зміст усіх параграфів курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті; критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями, залучений фактологічний матеріал; досвід вітчизняних підприємств висвітлений; залучені матеріали навчальних підручників та посібників,

			монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (більше 15 джерел), етика посилань дотримана; текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог; Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження; Здобувач надає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені комісією питання.
82-89	В	добре	Зміст параграфів курсової роботи (проєкту) загалом відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті з незначними недоліками; критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями, залучений фактологічний матеріал; досвід вітчизняних підприємств висвітлений; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (14-15 джерел), етика посилань дотримана; текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог; Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження; Здобувач в основному надає повні відповіді на поставлені комісією питання.
74-81	С		Зміст більшості параграфів курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті з незначними недоліками; критичні співставлення наявні та супроводжуються коректними узагальненнями, залучений фактологічний матеріал; досвід вітчизняних підприємств висвітлений; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (13-14 джерел), етика посилань дотримана; текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог; Здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження; Здобувач в основному надає повні відповіді на поставлені комісією питання.
64-73	Д	задовільно	Зміст кількох параграфів курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми розкриті неповно; критичні співставлення наявні, але узагальнення некоректні; залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв'язання проблеми на вітчизняних підприємствах не висвітлені; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (11-12 джерел), етика

			посилань дотримана частково; текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями встановлених вимог.
60-63	Е		Зміст одного параграфу курсової роботи (проєкту) відповідає затвердженому плану; понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми не розкриті; критичні співставлення наявні, але узагальнення відсутні; не залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв'язання проблеми на вітчизняних підприємствах не висвітлені; залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (10 джерел); етика посилань дотримана частково; текст курсової роботи оформлено із допустимими порушеннями встановлених вимог.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту курсової роботи	Понятійний апарат в курсовій роботі (проєкті) не сформовано, теоретичні аспекти проблеми не розкриті; критичні співставлення та узагальнення відсутні; фактологічний матеріал не використаний; залучені матеріали лише навчальних підручників та посібників (до 10 джерел), етика посилань не дотримана; текст курсової роботи оформлено з суттєвими порушеннями встановлених вимог.
1-34	F	незадовільно з виконанням курсової роботи за новою темою	Курсова робота не відповідає встановленим вимогам.

4.9.17. Результати захисту курсової роботи (проєкту) заносяться до Відомості обліку успішності.

4.9.18. У випадку, якщо Здобувач одержав за курсову роботу (проєкт) загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (F), він повинен пройти повторний захист курсової роботи (проєкту). У випадку, якщо Здобувач одержав загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (FX), Здобувач повинен повторно виконати курсову роботу (проєкт) за новою темою.

4.9.19. Курсові роботи (проєкти) зберігаються на кафедрах протягом одного року. Після закінчення термінів зберігання зазначені роботи знищуються, про що складається відповідний документ (акт).

4.10. Практична підготовка (практика).

4.10.1. Практична підготовка (практика) є обов'язковим компонентом освітньої (освітньо-професійної) програми для здобуття Здобувачем відповідного освітнього рівня. Практична підготовка (практика) проводиться на базі підприємств, установ та організацій (у т.ч. тих, що знаходяться за межами України). Метою практичної підготовки (практики) є формування та розвиток у Здобувачів професійного вміння приймати самостійні рішення в умовах конкретного виробництва, формування навичок практичної роботи за обраною спеціальністю, поглиблення знань про сучасні технології та обладнання, діючу

нормативну бази, зменшення часу на адаптацію випускників при первинному працевлаштуванні.

4.10.2. Види та обсяги практичної підготовки (практики) визначаються освітньою (освітньо-професійною) програмою підготовки фахівців, що відображається відповідно в навчальних планах і графіках навчального процесу. Зміст практичної підготовки (практики) визначається її програмою. Кафедри Інституту відповідно до Положень (програм) про проведення практичної підготовки (практики) в Економіко-технологічному інституту імені Роберта Ельворті самостійно розробляють і затверджують документи, що регламентують організацію практичної підготовки (практики) Здобувачів з урахуванням специфіки їх підготовки. Положення (програми) про проведення практичної підготовки (практики) в Економіко-технологічному інституту імені Роберта Ельворті розміщуються на офіційному сайті Інституту (<https://eti.edu.ua>)

4.10.3. Заходи, пов'язані з організацією практичної підготовки (практики), визначаються наказом ректора Інституту.

4.10.4. Особливості проходження практичної підготовки (практики) Здобувачами Інституту за межами України визначаються відповідними Положеннями (програмами) про проведення практичної підготовки (практики) в Економіко-технологічному інституту імені Роберта Ельворті.

4.10.5. За підсумками проходження практичної підготовки (практики) Здобувач складає звіт з практичної підготовки (практики), який оцінюється керівником практичної підготовки (практики). Захист звіту з практики проводиться при наявності позитивної оцінки, виставленої керівником практичної підготовки (практики), а саме - не менше 35 балів.

4.10.6. Дата захисту звіту з практики визначається керівником практичної підготовки (практики). Склад комісії для проведення захисту звіту з практичної підготовки (практики) визначає відповідна кафедра. Захист звіту з практичної підготовки (практики) проводиться до складання екзамену з дисципліни (як правило, на початку сесії). Здобувачі, які не захистили звіти з практичної підготовки (практики), не допускаються до складання екзамену з даної дисципліни.

4.10.7. Загальна оцінка з практичної підготовки (практики) оцінюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням даних оцінювання в національну 5-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS (Таблиця 1)

4.10.8. Показники якості підготовки та захисту звіту з практичної підготовки (практики) наведені в Таблиці 7:

Таблиця 7

Показники якості підготовки та захисту звіту з практичної підготовки (практики)

№	Показник	Максимальна кількість балів
Показники якості звіту з практичної підготовки (практики) 0-60 балів		
1	Якість проведеного аналізу та дослідження у першому розділі	10
2	Якість проведеного аналізу у другому розділі	15
3	Якість рекомендацій щодо вдосконалення діяльності об'єкта дослідження	10
4	Якість висновків, відповідність одержаних результатів щодо поставлених завдань	5
5	Чітке визначення актуальності, мети та завдань практичної підготовки (практики)	3
6	Повнота та вичерпність проведеного аналізу в звіті з практичної підготовки (практики)	8
7	Оформлення списку використаної літератури	3
8	Повнота і якість додатків до роботи	3
9	Загальна якість оформлення роботи	3
Показники якості захисту звіту з практичної підготовки (практики) 0-40 балів		
1	Чіткість, логічність, лаконічність викладення матеріалу	10
2	Повнота, вичерпність відповідей на запитання членів комісії	25
3	Культура мовлення, впевненість, емоційність та переконаність	5
Разом		100

4.9.10. Критерії визначення загальної оцінки з практичної підготовки (практики) наведені в Таблиці 8:

Таблиця 8

Критерії визначення загальної оцінки з практичної підготовки (практики)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Критерій визначення оцінки
90-100	A	відмінно	Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши теоретичну частину у форматі рукопису; якісно оформив додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє глибокі знання щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає правильні та чіткі відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).

82-89	B	добре	Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши теоретичну частину та якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє достатній рівень знань щодо організації його роботи в обговорюваних напрямках діяльності; дає правильні, але неповні відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
74-81	C		Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши теоретичну частину та якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє достатній рівень знань щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає правильні, але неповні та нечіткі відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту
64-73	D	задовільно	Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши стислий опис в теоретичній частині та не достатньо якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації; під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає здебільшого правильні, але неповні та нечіткі відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
60-63	E		Здобувач дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши стислий опис в теоретичній частині та недостатньо якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації (бланки документів не заповнені або заповнені невірно); під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства – бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає здебільшого неправильні та неповні відповіді щодо поставлених запитань; правильно оформив всі необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту звіту з практичної підготовки (практики)	Здобувач не дотримався вимог щодо виконання звіту з практичної підготовки (практики), сформувавши стислий опис в теоретичній частині та недостатньо якісно оформивши додатки у вигляді використаної документації (бланки документів не заповнені); під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації

			роботи підприємства - бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає всі неправильні щодо поставлених запитань; неправильно оформив необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики).
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практичної підготовки (практики)	Здобувач не оформив звіт з практичної підготовки (практики); під час співбесіди демонструє низький рівень знань щодо організації роботи підприємства-бази практики в обговорюваних напрямках діяльності; дає всі неправильні відповіді щодо поставлених запитань; неправильно оформив необхідні документи для проходження захисту звіту з практичної підготовки (практики), або отримав негативну характеристику з бази – підприємства практичної підготовки (практики).

4.9.11. Загальна оцінка з практичної підготовки (практики) заносяться до Відомості обліку успішності.

4.9.12. У випадку, якщо Здобувач одержав за практичну підготовку (практику) загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (F), він повинен пройти повторний захист звіту з практичної підготовки (практики). У випадку, якщо Здобувач одержав загальну підсумкову оцінку “незадовільно” (FX), Здобувач повинен повторно пройти практичну підготовку (практику).

4.10.Оформлення результатів підсумкового (семестрового) контролю.

4.10.1. Задовільні результати підсумкового (семестрового) контролю вносяться до Відомості обліку успішності і, як правило, до залікової книжки Здобувача.

4.10.2. Незадовільні результати підсумкового (семестрового) контролю (оцінки «FX», «F») вносяться до Відомості обліку успішності, але не до залікової книжки Здобувача, так само, як це практикується відносно оцінки за національною шкалою «незадовільно».

4.10.3. З навчальної дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумковий (семестровий) контроль здійснюється кожний семестр у формі, передбачений навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка для додатка до диплому проставляється за результатами останнього семестру, в якому викладалась навчальна дисципліна.

4.11.Академічна заборгованість.

4.11.1. *Академічна заборгованість* виникає у тому випадку, якщо Здобувач не пройшов підсумковий (семестровий) контроль за загальним графіком екзаменаційної сесії.

4.11.2. Сесія для ліквідації академічної заборгованості – це період, протягом якого Здобувач, що отримав під час загальної екзаменаційної сесії незадовільні оцінки, повинен повторно скласти екзамени та заліки, захистити курсову роботу (проект) або звіт з практичної підготовки (практики).

4.11.3. Ліквідація академічної заборгованості відбувається, як правило, в установлений період після завершення загальної екзаменаційної сесії. В окремих

випадках завідувач випускової кафедри може дозволити ліквідацію академічної заборгованості в період загальної екзаменаційної сесії.

4.11.4. Ліквідація академічної заборгованості передбачає, що Здобувач має мінімальну суму балів поточного контролю, яка дає право на складання заліку, екзамену, захист курсової роботи (проєкту) або звіту з практичної підготовки (практики).

4.11.5. У випадках, коли Здобувач з поважної причини не міг своєчасно виконувати всі види поточної роботи, і така частка невиконаних робіт є суттєвою, для Здобувача може бути організовано додаткові індивідуальні заняття з відповідної навчальної дисципліни. Такі заняття є додатковою платною освітньою послугою, що надає Інститут.

4.11.6. Для Здобувачів випускних курсів ліквідація академічної заборгованості відбувається після загальної екзаменаційної сесії, до проведення атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи.

4.11.7. Результати ліквідації академічної заборгованості оформлюються окремим аркушем успішності Здобувача (Додаток 2 до Положення), який видається Здобувачу деканатом. Аркуш успішності Здобувача повертається викладачем до деканату в день ліквідації академічної заборгованості або до 14.00 наступного робочого дня.

4.11.8. Якщо Здобувач одержав оцінку «FX», то терміни складання заліку, екзамену, захисту курсової роботи (проєкту) або звіту з практичної роботи (практики) для цієї категорії Здобувачів встановлюються відповідним наказом. Після закінчення зазначеного терміну для Здобувача освіти встановлюється повторне вивчення навчальної дисципліни.

4.11.9. Повторне вивчення навчальної дисципліни організовується деканатом за окремим графіком, який має враховувати граничні терміни ліквідації академічної заборгованості, встановлені цим Положенням. Повторне вивчення навчальної дисципліни є додатковою платною послугою, що надає Інститут.

4.11.10. Повторне складання окремих видів підсумкового (семестрового) контролю допускається не більше двох разів: перший раз викладачеві (протягом 2 тижнів після закінчення екзаменаційної сесії), другий – комісії, яка створюється відповідною кафедрою (протягом першого місяця наступного навчального семестру, а в останньому семестрі випускного курсу – до початку проведення атестації).

4.11.11. Академічна заборгованість допускається не більше як з 2-х навчальних дисциплін. У випадку, якщо Здобувач має академічну заборгованість з семестрового контролю більше, ніж з 2-х навчальних дисциплін, він відраховується з Інституту як такий, що не виконав індивідуальний навчальний план.

5. АТЕСТАЦІЯ

5.1. Атестація – це встановлення відповідності набутих Здобувачем рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

5.2. Атестація в Інституті проводиться шляхом складання атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи.

5.3. Для проведення атестації випускників в Інституті створюються екзаменаційні комісії зі спеціальностей.

5.4. Атестаційний екзамен.

5.4.1. Атестаційний екзамен – це вид атестації у вигляді підсумкового контролю результатів навчання Здобувача, які він повинен продемонструвати для підтвердження набуття ним компетентностей, визначених освітньою (освітньо-професійною) програмою. Атестаційний екзамен проводиться після завершення навчання на певному рівні вищої освіти.

5.4.2. Програму атестаційного екзамену зі спеціальності розробляє випускова кафедра і затверджує ректор Інституту.

5.4.3. Екзаменаційні білети, критерії оцінювання відповідей на завдання, перелік наочного приладдя і матеріалів розробляють викладачі кафедри, що організовують і проводять атестаційний екзамен, після чого їх розглядають і затверджують на засіданні цієї кафедри не пізніше як за місяць до початку роботи екзаменаційної комісії зі складання атестаційних екзаменів. Екзаменаційні білети та критерії оцінювання відповідей на завдання повинні забезпечувати об'єктивне оцінювання результатів навчання Здобувачів.

5.4.4. Результати атестаційного екзамену оцінюються за 100-бальною шкалою з наступним переведенням даних оцінювання в національну 5-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS (Таблиця 1) та фіксується в екзаменаційній відомості. Мінімальна позитивна оцінка складання атестаційного екзамену складає 60 балів.

5.2. Кваліфікаційна робота.

5.2.1. Кваліфікаційна робота – це вид атестації у вигляді індивідуальної роботи науково-дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру, яка виконується Здобувачем на завершальному етапі навчання і є однією із форм виявлення теоретичних і практичних знань, вміння їх застосовувати при розв'язуванні конкретних наукових, технічних, економічних, соціальних та виробничих завдань.

5.2.2. Тематика кваліфікаційних робіт визначається випусковими кафедрами.

5.2.3. Керівники кваліфікаційних робіт, як правило, призначаються із числа професорів, доцентів та найбільш кваліфікованих і досвідчених викладачів. У випадках, коли кваліфікаційна робота має прикладний характер, до керівництва її виконанням у якості консультантів з окремих розділів роботи залучаються висококваліфіковані спеціалісти відповідної галузі.

5.2.4. Здобувачу надається право запропонувати власну тему кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевага надається темам, які продовжують теми виконаних Здобувачем раніше курсових робіт (проектів), або які безпосередньо пов'язані з місцем майбутньої професійної діяльності Здобувача, або з темою практичної підготовки (практики), яку проходив Здобувач. Етапи підготовки кваліфікаційної роботи, вимоги до її оформлення, оцінювання, захисту визначаються Положенням про атестацію

здобувачів вищої освіти, формування та організації роботи екзаменаційної комісії в Економіко-технологічному інституті імені Роберта Ельворті.

5.2.5. Кваліфікаційна робота виконується за графіком, затвердженим керівником кваліфікаційної роботи.

5.2.6. Загальний обсяг кваліфікаційної роботи, вимоги до її написання, до кількості і змісту розділів кваліфікаційної роботи, захисту визначається Методичними рекомендаціями до виконання кваліфікаційної роботи.

5.2.7. Кваліфікаційна робота, що не отримала позитивної оцінки керівника (менше ніж 35 балів) та/або не пройшла перевірку на академічну доброчесність, повертається Здобувачеві на доопрацювання, про що керівник кваліфікаційної роботи робить відмітку у графіку виконання кваліфікаційної роботи. Після доопрацювання кваліфікаційна робота повторно надається Здобувачем на перевірку керівнику кваліфікаційної роботи.

5.2.8. Етичні принципи та визначені правила, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень визначаються Положенням про академічну доброчесність Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті (<https://eti.edu.ua>).

5.2.9. Захист кваліфікаційної роботи проводиться за наявності позитивної оцінки її керівника, рецензента та перевірки на академічну доброчесність. Дата захисту кваліфікаційної роботи визначається розкладом проведення атестації.

5.2.10. Захист кваліфікаційної роботи може включати коротку презентацію Здобувача щодо результатів роботи, а також відповіді на питання екзаменаційної комісії за темою кваліфікаційної роботи.

5.2.11. У процесі визначення підсумкової оцінки екзаменаційна комісія використовує показники якості кваліфікаційної роботи, зазначені у Таблиці 9:

Таблиця 9

Показники якості кваліфікаційної роботи

№	Показник	Максимальна кількість балів
1	Актуальність, новизна отриманих результатів	20
2	Методологія виконання роботи, повнота і точність розв'язання завдань	20
3	Ступінь і якість виконання завдання, якість оформлення та ілюстративність виконаної роботи	20
4	Практична цінність отриманих результатів та можливість їх використання на практиці	20
5	Якість захисту роботи	20
Разом		100

5.2.12. Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється членами екзаменаційної комісії за 100-бальною шкалою та національною 5-бальною шкалою на основі сумарної оцінки за критеріями, наведеними в Таблиці 10:

Таблиця 10

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	За національною шкалою	Критерій визначення оцінки
90-100	A	відмінно	Кваліфікаційна робота є бездоганною в усіх відношеннях, містить елементи новизни, має практичне значення, доповідь логічна і стисла, проголошена вільно, зі знанням справи, відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні і стислі.
82-89	B	добре	Кваліфікаційну роботу виконано самостійно, тему розкрито, завдання виконано, мету досягнуто, але наявні окремі недоліки непринципового характеру, зокрема мовні та стилістичні, доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог.
74-81	C		Кваліфікаційну роботу виконано самостійно, тему розкрито, завдання виконано, мету досягнуто, але є окремі недоліки, зокрема мовні та стилістичні, у теоретичній частині поверхово зроблено аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не представлено, недостатньо використано інформаційні джерела підприємства (організації), на базі якого було проведено дослідження, наявні окремі зауваження в рецензії та відгуках, доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог.
64-73	D	задовільно	Кваліфікаційну роботу виконано самостійно, тема роботи в основному розкрита, але є недоліки змістовного характеру, нечітко сформульовано мету роботи, теоретичний розділ має характер запозичення, незначна кількість джерел і наукових робіт для розкриття теми, у розрахунковій частині переважають елементи описовості, інформаційні матеріали не завжди ілюструють висновки, пропозиції, що містяться в третьому розділі, недостатньо обґрунтовано, рецензія й відгуки містять окремі зауваження, не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.
60-63	E		Кваліфікаційну роботу виконано в основному самостійно, зміст роботи розкрито недостатньо, завдання виконано частково, наявні недоліки змістовного характеру, теоретичний розділ має характер значного запозичення, незначна кількість джерел і застарілість бібліографії, у розрахунковій частині переважають елементи описовості, інформаційні матеріали не завжди ілюструють висновки, пропозиції недостатньо обґрунтовано, рецензія і відгуки містять зауваження, доповідь зроблено без використання

			презентації, не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.
35-59	FX	незадовільно з правом на повторну атестацію за дозволом ректора	Нечітко сформульовано мету кваліфікаційної роботи та завдання дослідження. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд сучасних вітчизняних і зарубіжних літературних джерел. Аналіз виконано поверхово або він взагалі відсутній. Запропоновані заходи, які не впливають на аналіз, мають декларативний характер. Відсутні матеріали презентації. Відповіді на запитання членів ДЕК неточні або неповні.
1-34	F	незадовільно з правом на повторну атестацію протягом трьох років після закінчення інституту	Кваліфікаційна робота не відповідає встановленим вимогам.

5.2.13. Підсумкову оцінку захисту кваліфікаційної роботи визначає екзаменаційна комісія. Члени екзаменаційної комісії можуть змінювати оцінку, поставлену керівником кваліфікаційної роботи в разі виявлення суттєвих недоліків та необ'єктивної оцінки поданої до захисту кваліфікаційної роботи. Рішення екзаменаційної комісії є остаточним.

5.2.14. Кваліфікаційні роботи протягом 3-х робочих днів після останнього засідання екзаменаційної комісії передаються до архіву Інституту, де зберігаються протягом 5 років. Після закінчення термінів зберігання зазначені роботи знищуються, про що складається відповідний документ (акт).

5.3. Здобувачу, який успішно пройшов атестацію, рішенням екзаменаційної комісії присвоюється відповідна кваліфікація і видається документ про вищу освіту державного зразка.

5.4. Здобувачу видається документ про вищу освіту з відзнакою, якщо підсумкові оцінки з дисциплін "відмінно" складають не менше як 75% від усіх оцінок з навчальних дисциплін та індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом, а з інших навчальних дисциплін та індивідуальних завдань — оцінки "добре", а також пройшов атестацію з оцінкою "відмінно".

5.5. У разі отримання незадовільної оцінки за атестацію «FX» Здобувач має право на повторну атестацію лише з дозволу ректора Інституту. Якщо атестацію не пройдено повторно, Здобувач відраховується з Інституту як такий, що виконав навчальний план, але не пройшов атестацію. Здобувачу, який не пройшов атестацію, видається академічна довідка встановленого зразка Міністерством освіти і науки зразка.

5.6. Здобувач, який отримав незадовільну оцінку за атестацію «F», має право прийти на повторну атестацію протягом трьох років після закінчення Інституту. Повторне проходження атестації дозволяється не раніше, ніж під час чергової атестації, що проводиться в Інституті. Перелік атестаційних екзаменів для осіб, які проходять повторну атестацію, визначається навчальним планом, що діяв у рік закінчення ними Інституту.

5.7. Здобувачі, які не проходили атестацію з поважних причин, наказом ректора Інституту можуть бути допущені до проходження атестації у наступний строк роботи екзаменаційної комісії.

5.8. Повторне проходження атестації для підвищення оцінки не допускається.

6. КОНТРОЛЬ ЗАЛИШКОВИХ ЗНАНЬ (РЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА)

6.1. Формою контролю залишкових знань є проведення ректорської контрольної роботи (письмової або у формі комп'ютерного тестування).

6.2. Метою проведення ректорської контрольної роботи є виявлення залишкового рівня знань Здобувачів з навчальної дисципліни (або окремого змістовного модуля) з подальшим аналізом якості навчання та визначенням напрямків удосконалення освітнього процесу.

6.3. Ректорська контрольна робота проводиться у випадку:

- планових або позапланових перевірок якості підготовки фахівців;
- перевірки якості викладання дисциплін професорсько-викладацьким складом;
- за рішенням ректора.

6.4. Підставою для проведення ректорської контрольної роботи є наказ ректора Інституту, який визначає перелік дисциплін, контингент Здобувачів та склад комісії з оцінювання залишкових знань.

6.5. Пакет завдань для проведення ректорської контрольної роботи є складовою частиною навчально-методичного комплексу навчальної дисципліни, який затверджується на засіданні відповідної кафедри.

6.6. Пакет ректорської контрольної роботи - це сукупність документів, які мають забезпечити об'єктивне оцінювання рівня залишкових знань Здобувачів з дисциплін навчального плану. До пакета контрольної роботи включають:

- витяг з робочої навчальної програми (титульний лист, лист-погодження та перелік змістовних модулів) або силабус;
- анотацію до ректорської контрольної роботи;
- контрольні завдання з дисциплін - перелік завдань, виконання яких потребує вміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу;
- критерії оцінювання виконання завдань ректорської контрольної роботи;
- зразок відповіді;
- перелік матеріалів, використання яких дозволяється під час виконання контрольних завдань ректорської контрольної роботи.

6.7. Пакет ректорської контрольної роботи повинен містити варіанти рівнозначної складності з формалізованими завданнями (білети, тести), виконання яких потребує вміння застосовувати інтегровані знання залишкового характеру програмного матеріалу дисципліни. Трудомісткість будь-якого з варіантів

ректорської контрольної роботи має бути орієнтованою на Здобувачів з середнім рівнем знань та умінь.

6.8. Мета, структура завдань, технологія контролю (письмова робота чи тест), кількість варіантів та тривалість виконання визначаються кафедрою, за якою закріплена навчальна дисципліна, та зазначаються в анотації до ректорської контрольної роботи.

6.9. При внесенні змін до робочої навчальної програми пакет ректорської контрольної роботи оновлюється та затверджується належним чином. Ректорські контрольні роботи проводяться комісією з оцінювання залишкових знань згідно із графіком, затвердженими розпорядженням ректора Інституту. Коригування графіка відбувається тільки з об'єктивних причин за поданням службової записки деканом факультету ректору Інституту.

6.10. Перед початком ректорської контрольної роботи члени комісії з оцінювання залишкових знань інформують Здобувачів про мету проведення контрольної роботи, дають пояснення щодо змісту контрольних завдань, вимог до їх виконання, оформлення відповідей, критеріїв оцінювання.

6.11. Ректорські контрольні роботи проводяться щорічно, як правило, у листопаді місяці.

6.12. При визначенні навчальних дисциплін для перевірки враховується, що ректорські контрольні роботи повинні охоплювати усі цикли навчального плану підготовки Здобувачів, а дисципліни, як правило, мають форму підсумкового (семестрового) контролю у вигляді екзамену.

6.13. До складу комісії з оцінювання залишкових знань входить ректор, завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, лектор та викладачі, які викладають цю дисципліну.

6.14. Ректорська контрольна робота проводиться за умови присутності не менше 80% облікового складу академічної групи. Тривалість виконання ректорської контрольної роботи - 2 академічні години (у випадку комп'ютерного тестування - відповідно до часу, визначеного для проведення підсумкового контролю). Остаточні рішення про тривалість виконання ректорської контрольної роботи приймається кафедрою, за якою закріплена навчальна дисципліна.

6.15. Перевірка комісією з оцінювання залишкових знань контрольних робіт та оформлення відповідної документації проводиться впродовж тижня після проведення ректорської контрольної роботи. Виконані ректорські контрольні роботи зберігаються на кафедрі впродовж 2 років.

6.16. Результати ректорських контрольних робіт порівнюються з результатами підсумкового (семестрового) контролю знань з дисципліни і оформлюються у вигляді Порівняльної відомості (Додаток 3 до Положення).

6.17. Кафедра, за якою закріплена навчальна дисципліна, аналізує результати ректорської контрольної роботи та розробляє заходи з усунення виявлених недоліків у рівні знань і їх оцінюванні. Питання про результати ректорської контрольної роботи може бути винесене на розгляд вченої ради Інституту.

6.18. Порівняльні відомості про результати ректорської контрольної роботи подаються завідувачами кафедр відповідальній особі за роботу з менеджменту та моніторингу якості освіти Інституту та ректору Інституту протягом двох тижнів з дня проведення контрольної роботи.

6.19. Звіти завідувачів кафедр про результати ректорських контрольних робіт виносяться відповідальною особою за роботу з менеджменту та моніторингу якості освіти Інституту на розгляд вченої ради Інституту, яка робить висновки про результати ректорських контрольних робіт та пропонує заходи щодо усунення недоліків, якщо такі мали місце.

6.20. Результати ректорських контрольних робіт не заносяться до журналів академічних груп Здобувачів, оскільки мають на меті аналіз якості навчання та удосконалення освітнього процесу в Інституті.

7. КОНВЕРТАЦІЯ (ПЕРЕВЕДЕННЯ) ОЦІНОК

7.1. З метою забезпечення академічної мобільності Здобувачів в Інституті може здійснюватися конвертація (переведення) оцінок з однієї системи або країни в іншу відповідно до Довідника користувача ЄКТС. З метою забезпечення зрозумілої та узгодженої інформації про успішність відповідного Здобувача Інститут вносить до Додатка до диплома європейського зразка інституційну шкалу оцінювання та таблицю статистичного розподілу оцінок, поставлених в межах відповідної програми або галузі знань. Конвертація оцінок виконується зіставленням таблиць статистичного розподілу позитивних оцінок здобувачів закладів вищої освіти з різними інституційними шкалами оцінювання.

Економіко-технологічний інститут імені Роберта Ельворті

(повне найменування вищого навчального закладу)

Факультет: _____ Відділення: _____ Курс _____ Група _____

Напрямок підготовки (спеціальність) _____

202_ - 202_ навчальний рік**ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____**

_____ 202_ року

з дисципліни _____
(назва навчальної дисципліни)

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
(екзамен, залік)Викладач _____
(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку)Викладач _____
(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який здійснював поточний контроль)

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	№ залікової книжки	Результати контрольних заходів		Оцінка			Підпис викладача
			поточний	підсумковий	за національною шкалою	кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								

Декан факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)**Підсумки складання екзамену (заліку)**

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
			екзамен	залік
	90-100	A	відмінно	зараховано
	82-89	B	добре	
	74-81	C	задовільно	
	64-73	D		
	60-63	E		
	35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано
	1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Екзаменатор (викладач) _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Економіко-технологічний інститут імені Роберта Ельворті

(повне найменування вищого навчального закладу)

АРКУШ УСПІШНОСТІ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ № _____

Прізвище, ініціали студента _____

Факультет: _____

Група _____ Курс _____

Денної/ заочної форми навчання за _____ навчальний семестр _____ року

Листок дійсний до " _____ " _____ 20__ р.

№	Дисципліна	Прізвище викладача	Форма контролю	Оцінка			Дата	Підпис екзаматора
				за нац. шкалою	кіль-ть балів	ECTS		

Декана факультету _____
 (підпис) (прізвище та ініціали)

Економіко-технологічний інститут імені Роберта Ельворті*(повне найменування вищого навчального закладу)***ПОРІВНЯЛЬНА ВІДОМІСТЬ № _____**результатів виконання студентами групи _____
галузі знань _____, спеціальності _____**ректорської контрольної роботи (РКР)**з _____
(назва дисципліни)

Дата проведення _____

Екзаменатор _____

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	Оцінка за підсумковий контроль (екзамен)			Оцінка за виконання РКР			Підпис екзаменатора
		За національною шкалою	За 100 бальною шкалою	ECTS	За національною шкалою	За 100 бальною шкалою	ECTS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								

Всього студентів у групі _____ Середній бал _____

Не з'явилося на РКР _____ % Абсолютна успішність _____ %

Всього виконували РКР _____ % Якість навчання _____ %

З них отримали:

Відмінно (90-100/A) _____ %

Добре (82-89/B) _____ %

Добре (74-81/C) _____ %

Задовільно (64-73/D) _____ %

Задовільно (60-63/E) _____ %

Незадовільно (35-59/FX) _____ %

Незадовільно (1-34/F) _____ %

Екзаменатор _____

Завідувач кафедри _____

« _____ » _____ 202 _____ року