



С.С. Дубровський

«31» червня 2020 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТА НАУКОВИХ ТЕКСТІВ НА
УНІКАЛЬНІСТЬ В ЕКОНОМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОМУ
ІНСТИТУТІ ІМЕНІ РОБЕРТА ЕЛЬВОРТІ

Розглянуто та затверджено
на засіданні Вченої ради ЕТІ,
протокол № 11 від 31.06.2020

Кропивницький 2020 р.

I. Загальні положення

1.1. Положення «Про порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат» (далі - Положення) розроблено на основі до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності», Положення «Про академічну доброчесність», ухваленого Вченою радою ЕТІ 17 березня 2020 р. (протокол № 8).

1.2. Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів студентів і працівників Економіко-технологічного інституту (далі –Інститут) на наявність запозичень з текстів, присутніх в базах Інституту, базах інших вищих навчальних закладів та в мережі Інтернет з використанням системи Strikeplagiarism.com. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами.

1.3. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

- кваліфікаційні роботи здобувачів освіти Інституту на етапі розгляду кафедрою питання щодо надання рекомендацій до захисту;
- рукописи монографій, підручників, навчальних посібників, матеріалів конференцій, що виносяться на розгляд Вченої ради;
- рукописи статей на етапі їх незалежного рецензування та аналізу редакційними колегами наукових видань Інституту.

Перевірка курсових робіт, розрахунково-графічних робіт та домашніх завдань не є обов'язковою і може здійснюватися вибірково або за поданням викладача дисциплін.

1.4. Завданням інтернет-системи перевірки на плагіат є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених системою перевірки, приймає Рада з академічної етики та управління конфліктами.

1.5. Контактною особою між Інститутом і компанією ТОВ «Плагіат» (Strikeplagiarism.com), що надають послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в університеті є Адміністратор системи перевірки на плагіат. Обов'язки Адміністратора системи перевірки на плагіат покладаються наказом ректора на відповідальну особу (за її згодою).

2. ЗАВДАННЯ ТА ОБОВ'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

2.1. Обліковий запис Адміністратора системи перевірки на плагіат створюється представником компанії розробника.

2.2. Адміністратор системи перевірки на плагіат може передавати частину своїх повноважень відповідальним особам з наданням їм відповідних атрибутів облікового запису. Відповідальні особи призначаються ректором за поданням декану факультету.

2.3. Положення визначає загальний алгоритм здійснення перевірки текстів на академічний плагіат.

2.4. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

2.5. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв 'АаВЕеІіКМНОоРрСсТтУХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки наявності академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

2.6. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Інституту або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.7. Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

2.8. Адміністратор системи здійснює вибіркову перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності та рішень Ради з академічної етики та управління конфліктами.

3. ОЦІНКА РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

3.1 У системі запобігання академічного плагіату Інституту в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2 Для наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору за системою Strikeplagiarism.com (робота приймається до захисту/до друку):

1. Якщо робота не містить запозичень більше 40% першого коефіцієнту;
2. Якщо робота не містить запозичень більше 10% 2-го коефіцієнту;
3. Якщо всі цитати правильно позначені;
4. Якщо всі цитати правильно відображені в списку літератури;
5. Якщо робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту і т.д.

3.3 Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

3.4. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Комісії з академічної етики та управління конфліктами.

3.5. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Комісія з академічної етики та управління конфліктами, це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в протоколі (висновку).

4. ПЕРЕВІРКА РОБІТ СТУДЕНТІВ

4.1. Перевірка робіт студентів на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази документів Інституту та в Інтернеті на безоплатній основі.

4.2. Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (за формою, поданою у Додатку 1).

4.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 20 календарних днів перед засіданням Комісії з академічної етики та управління конфліктами:

- готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- може перевірити кваліфікаційну роботу за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, EtxtAntiplagiat), і ознайомити з результатами перевірки керівника кваліфікаційної роботи;

- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи відповідальній особі.

4.4. Відповідальна особа передає роботи студентів в електронному та друкованому вигляді для перевірки на академічний плагіат або здійснює таку перевірку самостійно, якщо їй були делеговані такі повноваження.

4.5. Перевірка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів. Результат перевірки – звіти подібності – передаються на випускові кафедри.

4.6. Рішення про оригінальність авторської роботи та допуск до захисту/ до друку приймає Комісія з академічної етики та управління конфліктами, яка створюється наказом ректора та працює під його головуванням. До її складу мають бути включені: декан, завідувачі профільних кафедр представники професорсько-викладацького складу, делегований член від студентського парламенту. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії, він виводиться з її складу наказом ректора. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до її складу вводяться додаткові члени з числа співробітників Інституту. Комісія обирається терміном на два роки. Засідання комісії вважається правомірним у разі, якщо у її роботі бере участь не менше двох третин членів. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані більшістю голосів її членів відкритим голосуванням

4.7. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту повертаються студентам на доопрацювання на термін не більше 2 календарних днів, після чого відправляються на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

4.8. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки не допускаються до захисту.

4.9. На основі поданих звітів та рішень Комісії з академічної етики та управління конфліктами, затверджених на засіданні кафедри, секретар Комісії формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

4.10. По завершенню повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та експертні висновки про ступінь оригінальності авторського твору в обов'язковому порядку надають Адміністратору системи перевірки на плагіат Інституту.

5. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

5.1. Перевірка рукописів монографій на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісу на основі внутрішніх баз Інституту і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду Вченої радою Інституту.

5.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатках 1 та 3).

5.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи на рівні факультету.

5.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

5.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

5.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- відповідно до п. 5 розділу 2 перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє голову Вченої ради про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.7. Голова Вченої ради на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, голова скликає Комісію з академічної етики та управління конфліктами, яка приймає рішення щодо допуску до друку роботи. Якщо ступінь оригінальності тексту в рукописі низький чи незадовільний, Комісія з академічної етики та управління конфліктами приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі (відповідно до Додатку 2) з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передавання на повторну перевірку.

5.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд Комісії з академічної етики та управління конфліктами.

5.9. По завершенню повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та один примірник рішення Комісії з академічної етики та управління конфліктами

відповідальні особи в обов'язковому порядку надають Адміністратору системи перевірки Інституту.

6. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

6.1. Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з академічної етики та управління конфліктами.

6.2. У випадку незгоди з рішенням Вченої ради або редколегії студент, викладач або інший учасник освітнього (наукового) процесу має право у 3-денний (триденний) термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з академічної етики та управління конфліктами (за формою, поданою у Додатку 3).

6.3. Голова Комісії з академічної етики та управління конфліктами проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

6.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

6.5. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

6.6. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова комісії, її члени та заявник (за наявності).

7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

7.1. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

7.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступеню «магістр» є підставою щодо прийняття Комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача чи позбавлення його гранту (пільг оплати навчання).

7.3. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Інституту враховується при продовженні дії контракту.

7.4. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їх керівники, члени Вченої ради несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про академічну доброчесність».

7.5. Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Комісії з академічної етики та управління конфліктами. До засідання Ради з якості можуть бути залучені за їх згодою: ректор, адміністратор та заступник адміністратора системи перевірки на плагіат, науково-педагогічні кадри, а також додаткові особи за рішенням головуєчого.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1 Порядок набуває чинності з дати його затвердження Вченою радою.

8.2 Всі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом ректора.

8.3 Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

Додаток 1
Зразок заяви здобувача вищої освіти

Завідувачу кафедри

здобувача вищої освіти
(студента ПІБ, факультет,
«курс», «група»)

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення «Про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в ЕТІ ім. Р. Ельворті» від «___» _____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту/друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення подібностей в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку і збереження моєї роботи в Базі даних інституту. Також надаю ЕТІ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення подібностей та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота була підготовлена виключно мною і не порушує авторські права третіх осіб відповідно до законодавства про авторське право. Представлена мною для перевірки електронна версія роботи збігається з друкованим примірником.

дата

підпис

Додаток 2

Зразок рішення Комісії з академічної ради та управління конфліктами

РІШЕННЯ

КОМІСІЇ З АКАДЕМІЧНОЇ ЕТИКИ ТА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ ЕКОНОМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ ІМЕНІ РОБЕРТА ЕЛЬВОРТІ

_____ (дата)

Комісія з академічної етики та управління конфліктами підтверджує ознайомлення з протоколом звіту знайдених подібностей та висновком про ступінь _____ оригінальності _____ авторського твору _____ щодо _____ (вид, назва, автор та науковий керівник роботи).

Після ознайомлення Комісія з академічної етики та управління конфліктами дійшла висновку, що:

1. Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту/друку
2. Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту/друку, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.
3. Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту/друку після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.
4. Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту/друку.
5. Інше _____

Члени Комісії з академічної етики та управління конфліктами (підписи)

ДодатокЗ

*Зразок заяви на апеляцію щодо рішення Комісії з питань академічної етики
та управління конфліктами*

*Голові Комісії з академічної
етики та управління
конфліктами*

*здобувача вищої освіти (ПІБ,
група)*

ЗАЯВА

Прошу Вас розглянути мою справу на засіданні Комісії з академічної етики та управління конфліктами, оскільки я не згоден (а) з перевіркою і вважаю, що

(викладаються конкретні зауваження і позиція заявника).

дата

підпис

Додаток 4

Зразок експертного висновку про ступінь оригінальності авторського твору

Висновок про ступінь оригінальності авторського твору

Назва роботи: _____

Вид роботи: _____

Автор(и) роботи: _____

Обсяг авторського твору: _____

Програмно-технічні засоби перевірки, які використано при перевірці авторського твору на оригінальність: програма StrikePlagiarism

Результати перевірки на оригінальність авторського твору

Обсяг знайдених подібностей:

КП 1:(норма 40 %)

КП 2: (норма 10 %)

Сигнал «Тривога!»: є/немає

Зауваження: _____

Висновок: _____

Вповноважена особа з перевірки на плагіат: _____ (підпис)